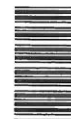


21-02-2020



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
U Splitu, Sukoišanksa 6

25.Povrv-626/2012

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Vinki Mitrović, na prijedlog sudske savjetnice Senke Mrkonjić, u pravnoj stvari tužitelja STEČAJNA MASA iza AMAG d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i ugostiteljstvo u stečaju, Split, Šižgorićeva 7, OIB: 32773611578, zastupana po stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Zagreb, Boškovićeve 7, OIB: 54955106285, a ovaj po punomoćniku Domagoju Poljaku, odvjetniku u Zagrebu, Miramarska 24/6, protiv tuženika ADRIATIC.HR d.o.o. SPLIT, Washingtonova 5, OIB: 16364086764 koga zastupa Stjepan Grubišić, odvjetnik u Solinu, Zvonimirova 81, radi isplate 58.776,75 kn, 6. veljače 2020.

riješio je

I Postupak u ovoj pravnoj stvari se nastavlja.

II Utvrđuje se da je Marko Plavetić, Zagreb, Boškovićeve 7, OIB: 54955106285, kao stečajni upravitelj tužitelja, preuzeo postupak u ovoj pravnoj stvari.

III Po pravomoćnosti ovog rješenja spis će se dostaviti Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, Zagreb, radi postupanje po žalbama tužitelja i tuženika na presudu ovog suda Povrv-626/2012 od 18. travnja 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem Povrv-626/2012 od 27. svibnja 2019. postupak u ovoj pravnoj stvari je prekinut zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Podneskom, zaprimljenim na ovom sudu 24. prosinca 2019., tužitelj je naveo da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-405/2018. od 25.03.2019. istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, ovdje tužiteljem, te je imenovan stečajni upravitelj Marko Plavetić iz Zagreba, Boškovićeve 7. U točki V istog rješenja stečajni upravitelj je ovlašten da i nakon zaključenog stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovči imovinu dužnika i da zastupa stečajnu masu radi prikupljanja imovine za namirenje vjerovnika. Tužitelj je brisan iz sudskog registra. S obzirom da tužitelj kao stečajni dužnik još uvijek nema imovine, to nisu ispunjene pretpostavke za naknadnu diobu po članku 289. Stečajnog zakona, odnosno nisu ispunjene pretpostavke za formalno osnivanje Stečajne mase ostale iza tužitelja, za njezin upis u sudski registar i time dodjeljivanje novog OIB-a. Iako je tuženik brisan iz sudskog registra, u konkretnom slučaju tužitelj ima stranačku i parničnu sposobnost bez obzira na činjenicu brisanja iz sudskog

registra, i na činjenicu što stečajna masa nije upisana u sudski registar sa novim OIB-om, sve s obzirom da upis stečajne mase u sudski registar ima deklaratoran karakter, a ne konstitutivan, što proizlazi iz odredbe članka 77. stavka 2. Zakona o parničnom postupku i članka 289. stavak 4. Stečajnog zakona. Na navedenu okolnost dostavlja rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-6095/19 od 17.10.2019. i rješenje Županijskog suda u Splitu broj Gž Zk 583/2017 od 17.09.2018. Slijedom navedenog stečajni upravitelj tužitelja ovim putem po punomoćniku u ime tužitelja preuzima postupak i predlaže donošenje rješenja o nastavljanju postupka u ovoj pravnoj stvari.

Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu St-405/2018. od 25.03.2019. istovremeno otvoren i zatvoren stečajni postupak nad tužiteljem i da je isti brisan iz sudskog registra. Brisano društvo temeljem odredbe članka 4. Zakona o trgovačkim društvima izgubilo je svojstvo pravne osobe, pa ne može biti strana u postupku, već to može biti stečajna masa. U konkretnom slučaju, temeljem odredbe članka 289. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17) stečajni upravitelj ima pravo nakon zaključenja stečajnog postupka, i nakon brisanja stečajnog dužnika i sudskog registra, zastupati stečajnu masu i za račun stečajne mase voditi sporove radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi. Iz navedene odredbe stavka 4. proizlazi da je stečajnoj masi, po sili zakona priznata stranaka sposobnost. Upis stečajne mase u sudski registar nema konstitutivni već deklaratorni učinak.

Slijedom navedenog, pozivom na odredbu članka 215. stavka 1. Zakon o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, dalje: ZPP), valjalo je odlučiti kao u točki I i II izreke rješenja.

Po pravomoćnosti ovog rješenja spis će se dostaviti Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske radi postupanja po žalbi tužitelja od 21. travnja 2017. i žalbe tuženika od 26. travnja 2017., izjavljene protiv presude ovog suda poslovni broj Povrv-626/2012 od 18. travnja 2017., kako je to odlučeno pod točkom III izreke rješenja.

U Splitu, 6. veljače 2020.

SUDAC

Vinka Mitrović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi preko ovog suda za Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u tri primjerka.

DNA:

- Tužitelju po punom. Domagoju Poljaku, odvjetniku u Zagrebu, Miramarska 24/6,
- Tuženiku po punomoćniku Stjepanu Grubišić, odvjetnik u Solinu, Zvonimirova 81, uz podnesak tužitelja, sa priložima,

Dokument je elektronički potpisan:
VINKA MITROVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
17-02-2020
09:08:19

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D40523330383432323937393236
L=SPLIT
S=MITROVIĆ
G=VINKA
CN=VINKA MITROVIĆ





00003

Broj zapisa: **17893-bd65d**

Kontrolni broj: **06c72-a8919-32298**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VINKA MITROVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Trgovački sud u Splitu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

